

Relativsatzextraposition – Lokalitätsbeschränkungen

Jan Strunk
06.12.2007



RUHR-UNIVERSITÄT BOCHUM

SPRACHWISSENSCHAFTLICHES INSTITUT

Subjazenzenz (Chomsky 1973)

No rule can move an item from position Y to position X in the structure

$\dots [\beta \dots [\alpha \dots Y \dots] \dots] \dots X \dots$
where $Y \neq \alpha$ and α, β are cyclic categories, ...

(Chomsky, 1973, p. 271)

- ◆ Chomsky (1973) und auch Akmajian (1975) nehmen an, dass die Menge der zyklischen Knoten **S** (IP) und **NP** (DP) enthält
- ◆ Was für eine Voraussage macht das Subjazenzenz-Prinzip für komplexe NP/DPeN als Antezedens?
 - Es sagt voraus, dass man einen Relativsatz nicht aus einer NP/DP extraponieren kann, die in eine andere NP/DP eingebettet ist.



Generalisierte Subjazenzenz (Baltin 1981)

- ◆ Baltin (1981, 1983, 2006) nimmt an, dass Extraposition noch strengeren Lokalisationsbeschränkungen unterliegt als Linksbewegung:

Generalized Subjacency

In the configuration $A \dots [\alpha \dots [\beta \dots B \dots]_{\beta} \dots]_{\alpha} \dots A'$,

- A and B cannot be related where α and $\beta = NP, PP$, and either one or both of S and S';
- A' and B cannot be related where α and β are maximal projections of any major category.

(quoted from Baltin 1983, p. 155; see also Baltin 1981, p. 262)

- ◆ Was sagt diese Beschränkung voraus?
 - Dass nur eine maximale Projektion zwischen dem extraponierten Relativsatz und seiner in-situ-Position stehen kann
 - Diese wird schon durch die maximale Projektion des Antezedens "aufgebraucht"



Generalisierte Subjanz (Baltin 1981)

- ◆ Generalisierung und sehr starke Voraussage (Baltin 2006, p. 241):
“An extraposed phrase is adjoined to the first maximal projection that dominates the phrase in which it originates.”



Barrieren (Chomsky 1986)

- ◆ Chomsky (1986, p. 14) schlägt ein alternatives Lokalisierungsprinzip vor, das den Unterschied zwischen Argumenten und Adjunkten berücksichtigt:

γ is a BC for β iff γ is not L-marked and γ dominates β .

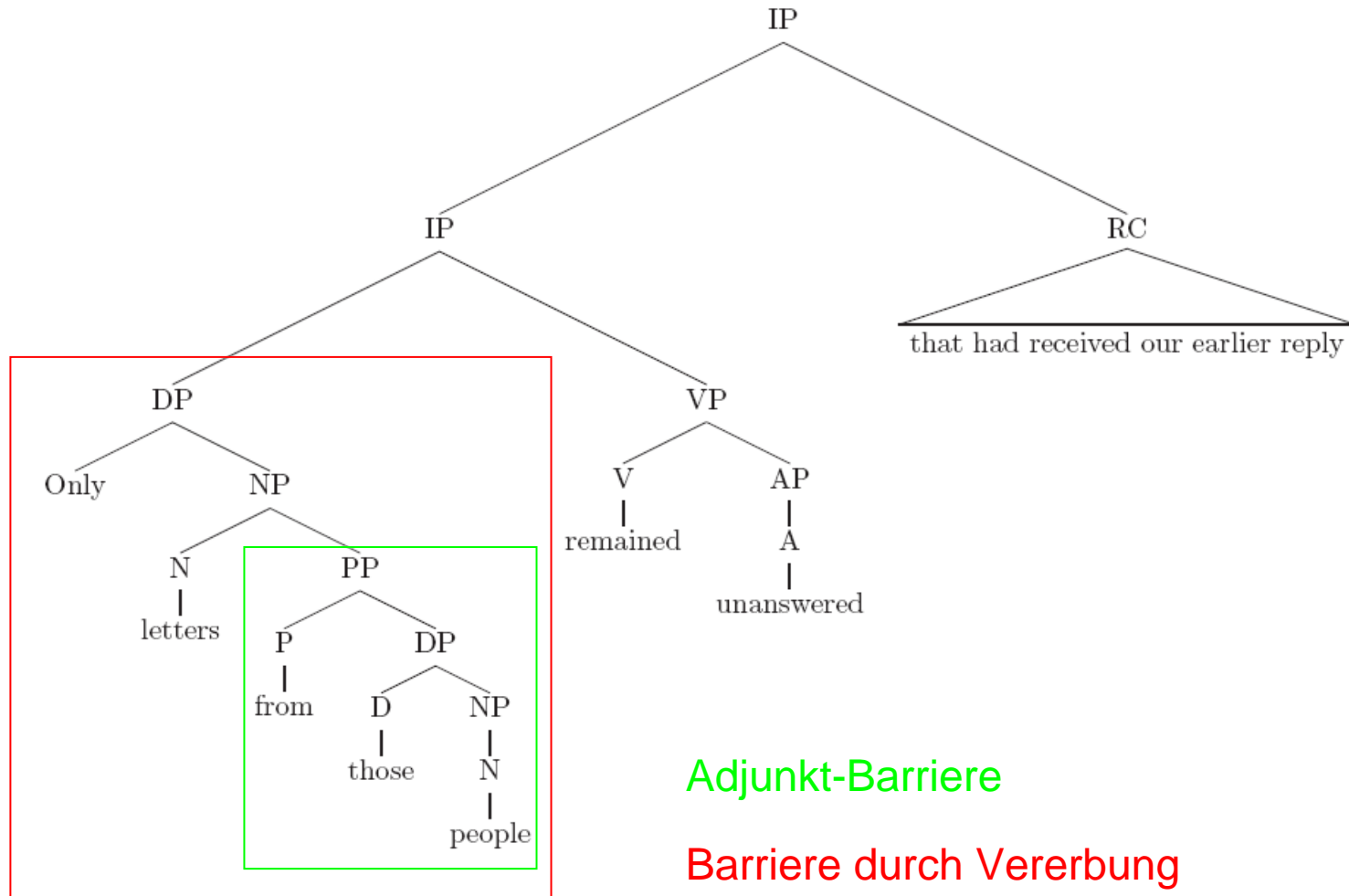
γ is a barrier for β iff (a) or (b):

- a. γ immediately dominates δ , δ a BC for β ;
- b. γ is a BC for β , $\gamma \neq \text{IP}$.

- ◆ Eine Barriere darf wiederum verletzt werden, aber nicht mehr als eine.
- ◆ Welche Voraussage macht dieses Prinzip?
 - Es sagt voraus, dass Extraposition aus einer NP/DP, die in einem Adjunkt enthalten ist (z.B. dem einer anderen DP) ungrammatisch ist.



Barrieren (Chomsky 1986)



Barrieren (Chomsky 1986)

- ◆ Chomsky (1986, S. 40) argumentiert z.B. damit, dass der Relativsatz in dem folgenden Beispiel nur die höhere NP modifizieren kann (also nur aus der Position t' und nicht aus der Position t extraponiert worden sein kann)

*[_{DP} many books [_{PP} with [_{DP} stories t]] t'] were sold
[_{RC} that I wanted to read]*

- ◆ Vergleiche aber das folgende Beispiel von Stefan Müller (2004, p. 10)

*weil [_{DP} viele Schallplatten [_{PP} mit [_{DP} Geschichten t]]
verkauft wurden [_{RC} die ich noch lesen wollte]*

